

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

<b>Naslov dokumenta</b>	Nacrt Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Visa za 2019. god.	
<b>Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje</b>	Grad Vis	
<b>Svrha dokumenta</b>	Svrha savjetovanja bilo je informiranje zainteresirane javnosti i primanje povratnih informacija i mišljenja na navedeni nacrt Plana	
<b>Datum dokumenta</b>	29. studenog 2018. god.	
<b>Verzija dokumenta</b>	Prva	
<b>Vrsta dokumenta</b>	Izvešće	
<b>Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade</b>	-	
<b>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?</b>	Za izradu nacrtu nije bila osnovana stručna radna skupina, niti su u postupak izrade bili uključeni predstavnici zainteresirane javnosti	
<b>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</b>	Da <a href="http://www.gradvis.hr">www.gradvis.hr</a>	Internetska stranica Grada Visa
<b>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</b>	Nacrt Plana objavljen je 29. studenog 2018. god. s rokom savjetovanja od 30 dana odnosno do 29. prosinca 2018. god.	
<b>Ako nije, zašto?</b>		
<b>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</b>	Lea Vojković iz Visa, Uvala Milna 4	
<b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b>  <b><u>Primjedbe koje su prihvaćene</u></b>  <b><u>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja</u></b>	1. Predlaže brisati u dijelu 2. stavku 3. "Briga o zaštiti pomorskog dobra i održavanje pomorskog dobra provodi se sanacijom nastalih manjih oštećenja na pomorskom dobru, uređenjem plaža dovozom pijeska i drugog materijala na način da se ne mijenja granica kopnenog i morskog dijela pomorskog dobra ..." riječi "dovozom pijeska i drugog materijala";	

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Prihvaća se djelomično, na način da se neće vršiti dohrana pijeskom, odnosno brišu se riječi "dovozom pijeska".</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Predlaže točno definirati na mikrolokacijama Milna i Tepluš lokalitete za postavljanje dasaka za jedrenje, sandolina, pedalina i sl.; lokalitet za postavljanje pribora za ronjenje, kupanje i sl; lokalitet za suncobrane i ležaljke u tablici mikrolokacija kao što je u grafičkom dijelu;<ul style="list-style-type: none"><li>- Prihvaća se na način da je u tablici (tekstualno) samo naznaka mikrolokacije, a mjerodavni su točno određeni lokaliteti iz grafičkog dijela.</li></ul></li><li>3. Predlaže točno definirati što je pomorsko dobro, a što javna površina na planu uvale Milna;<ul style="list-style-type: none"><li>- Prihvaća se i poduzeti će se radnje potrebne za definiranje granice pomorskog dobra.</li></ul></li><li>4. Smatra da je nejasan navod: "U neposrednoj blizini postojećih koncesija ne mogu se planirati, odnosno odobravati obavljanje gospodarskih djelatnosti koje bi ugrozile obavljanje gospodarskih djelatnosti na području postojećih koncesija.";<ul style="list-style-type: none"><li>- Ne prihvaća se jer je navod jasan.</li></ul></li><li>5. Preporuka vezana uz nadzor nad provedbom korištenja pomorskog dobra (nelojalna konkurencija, rad neregistriranog obrta I sl.)<ul style="list-style-type: none"><li>- Ne prihvaća se jer je Planom definirano: "Na dijelovima pomorskog dobra za koje dodijeljena koncesija ili koncesijsko odobrenje za obavljanje određene djelatnosti na morskoj obali, o zaštiti i održavanju pomorskog dobra (hortikultura, čišćenje i sl.) te o sigurnosti kupača i stvari brine se ovlaštenik koncesije, odnosno korisnik koncesijskog odobrenja u suradnji s ovlaštenom osobom Lučke kapetanije ili Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, komunalnom tvrtkom i redarstvom. Nadzor nad prethodno navedenim za potrebe Grada Visa provodi komunalni redar. Komunalni</li></ul></li></ol>
--	---

	<p>redar je dužan obavljati nadzor nad provedbom ovog Plana, a posebno o rasporedu ležaljki i suncobrana.”</p> <p>6. Preporuka vezana je uz prijedlog da korisnici koncesijskih odobrenja jasno izlože nazive svojih obrta, firmi da se korisnike njihovih usluga ne dovodi u zabludu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne prihvaća se jer nije predmet Plana</li> </ul> <p>7. Preporuka da se navod: “Ukoliko za istu mikrolokaciju postoji više zahtjeva prednost će imati ranije zaprimljeni zahtjev računajući od dana objave Plana u „Službenom glasniku Grada Visa“ zamijeni tekstem “Prvenstveno pravo ima dosadašnji korisnik pod uvjetom da je uredno izvršavao obveze”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvaća se.</li> </ul>
<p><b>Troškovi provedenog savjetovanja</b></p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove</p>

**KLASA: 342-01/18-10/28**  
**URBROJ: 2190/01-02-19-5**  
**VIS, 23. siječnja 2019. god.**

**GRADONAČELNIK**

